

UN MECI DISPUTAT PÎNĂ LA ULTIMA PICĂTURĂ DE ENERGIE

DINAMO BUCUREȘTI—RAPID 1-1 (1-0)

Nu numai că nu sîntem supărați pe ploaia afurisită de ieri, care n-a vrut să înceteze măcar o clipă, uind-ne pînă la piele și transformînd terenul de joc, în timpul desfășurării celei de a doua partide a cupajului, într-o adevărată mare de... gumarabică, dar datorită ei am avut prilejul să asistăm la un spectacol pe care pasiunea fotbalului nu-l vor uita atît de ușor. Firește că, în condițiile de joc de ieri — pe o ploaie continuă, pe un teren complet desfundat, mustind de apă la fiecare pas, lunecos ca un patinoar — nu se poate vorbi de factura tehnică a întîlnirii, de probleme de tactică, în general, de valoarea strict spectaculară a partidei. În schimb, nu ne aducem aminte să fi asistat vreodată la o întrecere sportivă în care resursele morale și de voință să fi fost puse atît de mult la încercare, oferindu-ne prin aceasta un spectacol copleșitor.

Intr-adevăr, stadionul „23 August” ne-a pus în față un tablou unic: peste 50.000 de spectatori, înghețați de frig, uzi leocărcă, au stat neclintii la locurile lor, urmărind cu încordare întrecerea dintre Rapid și Dinamo București, lupta dramatică pe care fotbalistii celor două echipe o purtau nu numai între ei, căutînd drumul spre victorie, ci și împotriva unui adversar căruia nici nu-i păsa de toate eforturile lor, terenul, propice la orice în afară de un meci de fotbal! Dar încheierea de forțe a fost atît de puternică, dăruirea jucătorilor atît de mare, încît aceste caracteristici ale meciului au compensat din plin unele din legitimele scăderi de ordin tehnic din această întîlnire.

În asemenea împrejurări, rezultatul de 1-1 pare să constituie o recompensă justă pentru ambele echipe. Privită sub acest aspect — dar numai așa — partida a avut un deznodămînt firesc. Este indiscutabil însă că analizînd în ansamblu desfășurarea jocului, frecvența acțiunilor la o poartă sau la cealaltă, ocaziile de marcare și, în general, superioritatea executivilor, Rapid merita să cîștige acest meci, în care a luptat, se poate spune, pînă la ultima picătură de energie. Feroviarilor e-au mîscat mai ușor, au fost mai înaripați, au ajuns aproape întotdeauna primii la minge, au dominat cea mai mare parte din timp, transformînd, în special, repriza a doua într-un asediu neîntrerupt al porții dinamoviste, dînd jocului un sens unic. Rapidistii au jucat seama tot timpul de condițiile de joc, dînd drumul mereu la minge și folosind pentru aceasta pase lungi care, cit de cit, răzbăteau prin noroiul și băltoacele de pe teren, în timp ce pasele scurte și moi ale atacanților dinamoviști erau dinainte sortite eșecului. Pe măsură ce se scurgea timpul, dinamoviștii au părăsit pazele în tripletă, încercînd, la rîndul lor, să folosească aripile, să le alimenteze cu mingi în care s-a tras cu



Mingea s-a oprit în brațele lui... Datcu, Ionescu și Năsturescu sînt... contrariați. Pe drept cuvînt!

nădejde. Dar fotbalistii de la Rapid n-au dat nici un moment de răgaz adversarilor lor, le-au luat baloanele aproape la fiecare duel, i-au întrecut prin voința lor de luptă, prin pasiunea cu care au jucat.

Fără să fi avut inițiativa, Dinamo a fost echipa care a deschis scorul. În min. 20, Varga a executat bine o lovitură liberă de la aproximativ 20 de metri de poartă și mingea a trecut — bolid — peste zid și pe lângă Todor, a lovit bara și a ricoșat în plasă. Pînă în acest moment, jocul fusese echilibrat. Primirea golului, pe neașteptate, n-a avut un efect demoralizator pentru rapidiști. Dimpotrivă, i-a mobilizat, i-a făcut să reia lupta cu și mai multă ambiție. Și iată că pericolul a început să se îndepărteze de poarta lui Todor și să se apropie, în schimb, de cea a lui Datcu, care este pus

serios la încercare, mai ales în min. 30, cînd a plonjat în picioarele lui Kraus, după ce cu un minut înainte i se făcuse inima cit un purice, vîzîndu-l pe Ionescu singur în fața porții. Dar „lufatul” centrului atacant de la Rapid fusese providența în persoană pentru... Datcu. La acțiunile ofensive ale feroviarilor participă tot mai des și fundașul stînga, Dan Coe, care încearcă și el poarta.

Repriza a doua capătă un și mai pronunțat caracter rapidist. Dinamo se „vede” în atac numai în primele minute ale acestei reprize, cînd are și o ocazie favorabilă, prin Tîrcovnicu, dar Todor respinge lovitură cu capul a acestuia. Mai trebuie de notat la „activul” dinamoviștilor șutul lui Ene din min. 58, reținut greu de portarul Rapidului. De aici încolo însă, echipa care atacă este Rapidul. În min. 62 vine golul egalizator.

Năsturescu execută o lovitură liberă laterală, de la circa 20 de metri, și Balint, „uitat” de apărătorii dinamoviști, trimite cu capul în poartă.

La 1-1, este evident pentru toată lumea că numai o singură echipă mai poate eventual cîștiga: Rapid! Dominarea feroviarilor este din ce în ce mai puternică, dînd probleme de rezolvat liniilor defensive ale lui Dinamo. Terenul, din ce în ce mai greu, se interpune însă aproape la fiecare fază. În min. 64, de pildă, Ionescu, la... doi metri de poartă, singur, n-a mai avut puterea să se... dezlipescă de la pămînt, pentru a împinge mingea în plasă, deși s-a tîrît în genunchi.

Rapid va avea însă de două ori ocazia, mai tîrziu, să cîștige acest meci. De fiecare dată, prin Năsturescu. Dar acesta, atît în min. 79, cit și cu trei minute înainte de fluierul final, a trimis balonul în bară. Cel puțin a doua oară, spectatori au și văzut mingea în plasă...

Întreaga echipă a Rapidului trebuie evidentiată pentru ardoarea cu care a jucat, pentru dirigența cu care a luptat pentru colorile clubului. În mod special se cuvine să fie remarcat Ștefănescu, prodigios ca suflu și cu un bun control al mingii, în ciuda terenului atît de neprietenos, Greavu, Motroc și cele două extreme. Dinamo a muncit mult pentru a nu părăsi terenul învins, greul luptei ducîndu-l apărarea, care a făcut un joc bun, intervenind decis întotdeauna.

Arbitrul grec A. Faturios a condus cu multă competență următoarele formații:

RAPID: Todor—Greavu, Motroc, Dan Coe—Ștefănescu, Langa—Năsturescu, Balint, Ionescu, Georgescu, Kraus.

DINAMO: Datcu—Popa, Nunweiler III, Ivan—Ștefan, Nunweiler IV—Pircălab (min. 80 David), Varga, Ene II, Tîrcovnicu, Selimesi.

**JACK BERARIU
CONST. MACOVEI**

Victorie clară a arădenilor: 3-1 cu Dinamo Bacău

ARAD 31 (prin telefon). Gazdele au obținut o victorie pe deplin meritată, la capătul unei partide în care au dominat cu autoritate.

Încă din primele minute de joc, textiliștii atacă dezlănțuit și încearcă des poarta. Înaintașii și în special Sasu și Tîrlea se infiltrează de multe ori în dispozitivul de apărare al oaspeților, periclitînd poarta acestora. Deși în prima repriză am numărat peste 10 șuturi periculoase ale înaintașilor arădeni, totuși scorul a rămas alb. Dar, ceea ce n-au reușit în prima repriză — să înscrie — localnicii au realizat în cea de a doua. Astfel, îndată după reluare

fotbalistii de la U.T.A. se instalează în jumătatea de teren a oaspeților și în minutul 51 reușesc să „spargă gheața”. Sasu îl deschide pe Tîrlea și acesta sutează puternic pe lingă portarul Ghiță, ieșit inoportun. Deci, 1-0 pentru U.T.A. Acțiunile se succed cu repeziune și în min. 62 asistăm la un nou gol, marcat de același Tîrlea dintr-o situație identică cu cea din min. 51: 2-0.

Cu fiecare minut care trece, dominarea textiliștilor devine tot mai insistentă. În minutul 73, Tîrlea scapă singur și înscrie cel de al treilea gol. O mare ocazie de a majora scorul este ratată de Sasu

în min. 78, cînd, singur cu portarul trage în bară.

În ultimele 10 minute, arădenii par mulțumiți de rezultat și nu mai insistă. Acest lucru permite oaspeților să se regroupeze și să reducă din handicap în min. 88: Harsani face o cursă pe extremă, îl depășește pe Capaș și înscrie: 3-1 pentru U.T.A., rezultat cu care se încheie partida.

Fotbalistii arădeni au meritat cu prisosință victoria. Au jucat mai tehnic, au luptat cu mai multă insuficiență, practicînd un joc spectaculos, cu multe faze la poarta adversă.

Oaspeții au acționat bine în cîmp. Au fost însă lipsiți de orientare în fazele de finalizare. Ei au îngrămădit jocul pe centru, majoritatea mingilor căutîndu-l pe Harsani, care a fost însă sever marcat. Astfel, tot timpul meciului, înaintașii dinamoviști au tras doar 6 șuturi mai periculoase la poarta apărată de Coman.

Arbitrul Andrei Rădulescu (București) a condus mulțumitor următoarele formații:

U.T.A. — COMAN — SZÜCS, Capaș, Neamtu — SIRBU, KOSZKA — Leac (din min. 51 Chivu), SASU, TÎRLEA, Floruț, Czako.

DINAMO BACĂU: Ghiță — Giosanu, LAZAR, Gross — Rădulescu, VATAFU — Mureșan, Pașcanu (din min. 58 Gram), HARSANI, Eftimie, Public.

ȘTEFAN IACOB — coresp.

Știința Timișoara

TIMIȘOARA, 31 (prin telefon).

Derbiul studențesc a suscitat un vînt de interes în rîndul amatorilor de fotbal din localitate. Atunci cînd a bitrul Zaharia Drăghici a dat semnalul de începere peste 20.000 de spectatori erau prezenți pe stadion „23 August” din localitate.

Dacă victoria obținută de studenții timișoreni a avut darul să-i mulțumească pe spectatori, în schimb jocul prestat de cele două echipe nu s-a satisfăcut. A fost mai mult un meci de luptă, un joc nervos de ambele părți, în care latura spectaculară a fost neglijată. Scorul minim înregistrat, cit și faptul că unicul punct al partidei a fost realizat în urma unei lovituri libere, dovedește pe de parte slaba preocupare a liniilor de înaintare spre un joc ofensiv, pe de altă parte aspectul deficitar înregistrat la capitolul finalizare. Cel de mai sus sînt confirmate și de statistica șuturilor trase pe spațiul porții: Timișoara 11, Clujul 8. În afara acestora timișoreni au mai trimis încă 11 șuturi la poartă, iar clujezii 5.

Deși au început timid, localnicii au jucat cu mai mult elan și au demonstrat teritorial, victoria obținută fiind meritată. La realizarea ei, u cuvînt hotărîtor l-a avut apărarea timișoreană care a funcționat fără greșală. Înaintarea, în schimb, nu știut să se descurce în fața apărării clujeșilor. Aceștia au aplicat cu strictețe tactica 1-4-2-4 (Petrilă Emil I-dublat pe Georgescu ca stoper, Ia Suciu a funcționat ca centru retras), iar unul din fundași, indeosebi Cîmpeanu, a participat uneori la acțiunile ofensive.

Știința Cluj, deși a prestat un bun joc de cîmp, a păcătuit prin lipsa de finalizare a acțiunilor. În primă jumătate a reprizei I jocul s-a menținut mai mult la centru, fără fa-

Minerul Lup

LUPENI, 31 (prin telefon). — Az Minerul a cîștigat prima partidă de la reluarea campionatului. Pe un teren complet desfundat, fotbalistii din Lupeni au intrat decisi să înclină balanța victoriei de partea lor și pînă la urmă — au reușit.

Victoria pe deplin meritată a gazdelor se datorește, în primul rînd faptului că jucătorii și-au aruncat în luptă toate resursele de energie atîcînd neîntrerupt poarta apărată de Ghibănescu, care, împreună cu apărărea sa, a trimis mingea în corne de 13 ori. Trebuie, de asemenea, să subliniem faptul că Minerul a avut tot timpul inițiativa și că pregătirea sa fizică a fost superioară celei adversarei sale. Un alt aspect no-

zitiv ce poate fi remarcat la jocul gazdelor este aplicarea corectă a sistemului de așezare cu 4 fundași. În această formulă, apărarea Minerului a reușit să contracareze jocul lenș și greoi al atacului constănțean.

În prima repriză, oaspeții n-au reușit să periclitizeze poarta echipei gazdă decît de 3 ori (min. 20 Dinu-

A început returul în categoria B

SERIA I

Progresul Brăila—Siderurgistul Galați	2-3 (0-1)
Metalul Tîrgoviște—Flacăra Moreni	7-1 (3-1)
Carpați Sinaia—Poiana Cîmpina	2-1 (1-1)
CFR Pașcani—I.M.U. Medgidia	3-1 (1-0)
Ceahlăul P. Neamț—Foresta Fălticeni	3-1 (2-0)
Rapid Focșani—Prahova Ploiești	1-2 (1-0)
Știința Galați—Fl. roșie Tecuci	3-2 (1-2)

CLASAMENT

1. Siderurgistul Galați	14 8 5 1	34:16	21
2. Metalul Tîrgoviște	14 7 4 3	32:10	18
3. Prahova Ploiești	14 8 2 4	22:17	18
4. Știința Galați	14 8 2 4	25:20	18
5. Carpați Sinaia	14 6 3 5	20:17	15
6. Foresta Fălticeni	14 7 1 6	25:22	15
7. C.F.R. Pașcani	14 6 1 7	19:30	13
8. Progresul Brăila	14 6 2 6	22:27	14
9. Ceahlăul P. Neamț	14 6 1 7	24:25	13
10. Flacăra Moreni	14 4 4 6	19:26	12
11. I.M.U. Medgidia	14 5 1 8	24:25	11
12. Rapid Focșani	14 5 1 8	16:22	11
13. Poiana Cîmpina	14 4 2 8	20:29	10
14. Fl. roșie Tecuci	14 2 3 9	17:33	7

ETAPA VIITOARE: Siderurgistul Galați—Rapid Focșani, Prahova Ploiești—Știința Galați, Flacăra Moreni—Carpați Sinaia, Poiana Cîmpina—Metalul Tîrgoviște, I.M.U. Medgidia—Progresul Brăila, Foresta Fălticeni—CFR Pașcani, Fl. roșie Tecuci—Ceahlăul P. Neamț.

SERIA A II-A

C.S.M. Reșița—Met. Buc.	2-0 (1-0)
Chimia Făgăraș—Tractorul Brașov	4-2 (4-1)
Știința Craiova—Unirea Rm. Vilcea	5-0 (4-0)
Din. Pitești—C.S.M. Sibiu	2-1 (1-0)
Știința București—Progresul Alexandria	1-1 (1-0)
Dinamo Obor—Gaz Metan Mediaș	3-1 (1-1)
Metalul Tr. Severin—CFR Roșiori	0-1 (0-0)

CLASAMENT

1. Dinamo Pitești	14 9 3 2	32:11	21
2. C.S.M. Sibiu	14 9 3 2	32:17	21
3. C.S.M. Reșița	14 8 3 3	38:14	19
4. Chimia Făgăraș	14 8 1 5	30:24	17
5. Unirea R. Vilcea	14 5 5 4	17:18	15
6. Metalul București	14 6 2 6	16:14	14
7. Dinamo Obor	14 5 4 5	26:23	14
8. Știința Craiova	14 4 6 4	24:22	14
9. C.F.R. Roșiori	14 5 3 6	16:29	13
10. Gaz Metan Mediaș	14 4 3 7	25:26	11
11. Știința București	14 3 5 6	22:32	11
12. Tractorul Brașov	14 4 1 9	16:31	9
13. Progr. Alexandria	14 2 5 7	15:39	9
14. Metalul Tr. Severin	14 2 4 8	18:27	8

ETAPA VIITOARE: Unirea Rm. Vilcea—Dinamo Obor, Gaz Metan Mediaș—C.S.M. Reșița, Metalul București—Chimia Făgăraș, Tractorul Brașov—Știința București, C.S.M. Sibiu—Știința Craiova, C.F.R. Roșiori—Dinamo Pitești, Progresul Alexandria—Metalul Tr. Severin.

SERIA A III-A

Minerul Baia Mare—Crisul Oradea	1-0 (0-0)
Știința Petriș—Arieșul Turda	3-0 (1-0)
Recolta Carei—Vagonul Arad	2-0 (1-0)
C.F.R. Timișoara—Unirea Dej	7-1 (2-0)
CFR IRTA—Arad—A.S. Cugir	0-2 (0-2)
Ind. Sirmei C. Turzii—Mureșul Tg. Mureș	3-2 (2-1)
C.S.M. Cluj—A.S.M.D. Satu Mare	1-0 (1-0)

CLASAMENT

1. C.S.M. Cluj	14 7 5 2	27:10	19
2. Crisul Oradea	14 7 5 2	23:10	19
3. C.F.R. Timișoara	14 8 1 5	30:26	17
4. Știința Petriș	14 3 6 3	18:9	16
5. Minerul Baia Mare	14 8 0 6	28:21	16
6. Ind. Sirmei C. Turzii	14 6 3 5	23:26	15
7. Arieșul Turda	14 6 4	18:14	14
8. A.S.M.D. Satu Mare	14 6 2 6	10:15	14
9. Vagonul Arad	14 4 4 6	13:14	12
10. A.S. Cugir	14 4 4 6	15:22	12
11. C.F.R.—IRTA Arad	14 4 3 7	14:15	11
12. Recolta Carei	14 4 3 7	20:30	11
13. Mureșul Tg. Mureș	14 3 4 7	13:21	10
14. Unirea Dej	14 2 6 6	15:34	10

ETAPA VIITOARE: Vagonul Arad—Ind. Sirmei C. Turzii, Crisul Oradea—C.S.M. Cluj, Arieșul Turda—CFR IRTA Arad, Mureșul Tg. Mureș—Recolta Carei, ASMD Satu Mare—CFR Timișoara, Unirea Dej—Minerul Baia Mare, A.S. Cugir—Știința Petriș.

PRONOSPORT

ASA ARATA O VARIANTA CU 12 REZULTATE EXACTE.

Concursul Pronosport nr. 13

I. Din. Buc.—Rapid (cat. A)	1-1 x
II. Progresul—Steaua (cat. A)	2-2 x
III. U.T.A.—Din. Bacău (cat. A)	3-1 1
IV. C.S.M.S. Iași—Steagul roșu (cat. A)	2-0 1
V. Crisana—Petroliul (cat. A)	Anulat
VI. Minerul—Farul (cat. A)	1-0 1
VII. Prog. Br.—Siderurg. Gl (cat. B)	2-3 2
VIII. Din. Pit.—C.S.M. Sibiu (cat. B)	2-1 1
IX. Chimia Făgăraș—Tractorul (cat. B)	4-2 1
X. Minerul B. Mare—Crisul Oradea (cat. B)	1-0 1
XI. Ind. Sirmei—Mureșul (cat. B)	3-2 1
XII. Rapid Focșani—Prahova (cat. B)	1-2 2

Fond de premii: 343.424 lei

Intruca meciul V Crisana—Petroliul a fost anulat conform regulamentului nu se acordă premiul special 12+1.

REZULTATELE TRAGERII CONCURSULUI SPECIAL SPORTEXPRES DIN 31 MARTIE 1963.

Un autoturism Moskvici nr. 836051; o motocicletă M.Z. 250 cmc. nr. 283793; o motocicletă M.Z. 125 cmc. nr. 483727; o motocicletă Jawa 125 cmc. nr. 200456; un frigider Fram și una mașină de spălat rufe Crinul nr. 65837; o excursie în URSS pe itinerariul Kiev—Leningrad—Moscovia nr. 43667; una mașină de cusut Ileana nr. 60476; un aragaz cu patru focuri și butelie nr. 55031; un aragaz cu două focuri și butelie nr. 23310; trei metri stofă pentru costum bărbătesc și un ceas deșteptător UMF nr. 0467; un aparat de radio cu tranzistori și un ceas deșteptător UMF nr. 3894; una bicicletă Carpați nr. 6680; 500 lei nr. 0885; 150 lei nr. 880; 100 lei nr. 254; 50 lei nr. 091; 25 lei nr. 02; 25 lei nr. 28.